

3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PĂDURILOR

3.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor, din trecut și până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

3.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de anul 1948

Evoluția proprietății pădurilor este strâns legată de evoluția formelor de organizare și de evoluția vieții sociale, fiind influențată de istoricul zonei.

Gospodărirea pădurilor s-a făcut în funcție de necesitățile de moment, exploataându-se cote diferite de la an la an, conform nevoilor diverșilor deținători și în funcție de accesibilitate.

Pădurile care constituie actuala unitate de producție V Zalha au aparținut unităților teritorial administrative (comune), persoanelor juridice (composesorate), precum și persoanelor private (proprietari particulari).

Prin reforma agrară din 1921 cele mai întinse păduri boierești au trecut în proprietatea statului, sau a comunelor și composesoratelor țărănești.

Au început să existe preocupări privind modul de regenerare al pădurii. Regenerarea pădurilor s-a făcut exclusiv pe cale naturală, din lăstari, datorită faptului că majoritatea arboretelor au fost gospodărite în crâng simplu sau crâng cu rezerve. Aplicarea regimului crâng, cu tăieri repetate la intervale mici de timp, a dus la micșorarea puterii de lăstărire a cioatelor și la reducerea proporției speciilor valoroase, ajungându-se treptat tipuri de păduri necorespunzătoare stațiunilor din zonă, cu o scăzută valoare economică și culturală.

Tăierile de îngrijire s-au executat pe suprafețe reduse și cu intensitate slabă. Nu s-au făcut împăduriri decât sporadic. Produsele lemnoase au fost valorificate pe plan local ca lemn de foc și lemn pentru construcții rurale.

În anul 1947, conform Legii nr. 204, s-a definit noțiunea de „pădure”, adică o *suprafață de teren acoperită cu vegetație forestieră de minimum 0,25 ha din arealul ei de vegetație* și s-a dispus ca toate aceste păduri să fie amenajate, indiferent de natura proprietății lor.

Concluzionând, se poate afirma că *gospodărirea pădurilor înainte de anul 1948 s-a făcut în funcție de interesele proprietarilor și nu planificat, în conformitate cu principiile moderne de amenajare.*

3.1.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948, până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

În urma actului de naționalizare din anul 1948, toate arboretele din fondul forestier al actualei U.P. V Zalha au trecut în proprietatea statului, administrarea asigurându-se de către O.S. Ileanda

Până în anul 1954 când s-a întocmit primul amenajament, pădurile actualei U.P. au fost gospodărite pe baza unor studii sumare de exploatare.

Ca produse accesorii s-au recoltat cu caracter organizat coaja pentru tanin, fructe de pădure și fân.

Primul amenajament silvic a intrat în vigoare în anul 1954 și avut o perioadă de aplicare de 14 ani.

Al doilea amenajament, întocmit în anul 1968, a fost aplicat timp de 11 ani. Acesta a adoptat tratamente adecvate pentru fiecare arboret în parte (tăieri successive, combinate și rase), în cadrul *unei subunități de producție – Conversiune prin îmbătrânire (S.U.P. C)*, cu un ciclu de 100 ani.

Următorul amenajament a intrat în vigoare în anul 1979 și a fost aplicat timp de 11 ani. În cadrul acestuia s-a constituit *o subunitate de producție – Conversiune prin îmbătrânire (S.U.P. C)*, cu ciclu de 100 ani, în care s-au propus, după caz, tăieri combinate, rase sau în crâng.

În amenajamentul întocmit în anul 1990 s-a constituit, similar celor precedente, *o subunitate de producție – Conversiune prin îmbătrânire (S.U.P. C)*, cu ciclu de 100 ani, în care s-au propus tăieri progressive și tăieri rase.

În cel de al cincilea amenajament - cel intrat în vigoare în anul 2000, pentru prima dată s-au constituit *două subunități – una de producție – Codru regulat (S.U.P. A)*, cu ciclu de 110 ani, (în care s-au propus tăieri progressive, tăieri rase și tăieri în crâng) și *una de protecție - Conservare deosebită (S.U.P. M)*.

În amenajamentul întocmit în anul 2010 s-au constituit *trei subunități – două de producție - Codru regulat (S.U.P. A) și Terenuri ce urmează să fie scoase din fondul forestier proprietate publică a statului (S.U.P. O)*, cu ciclu de 110 ani, în care s-au propus tăieri progresive, tăieri rase de substituire și tăieri în crâng, respectiv *una de protecție - Conservare deosebită (M)*.

3.1.2.1. Evoluția constituirii U.P. și a bazelor de amenajare, până la amenajarea anterioară (inclusiv)

Cadrul general care asigură dirijarea pădurilor spre o structură optimă îl constituie bazele de amenajare, a căror evoluție este prezentată în tabelul 3.1.2.1.1.

Situația bazelor de amenajare la amenajările anterioare

Tabelul 3.1.2.1.1.

Amena- jamentul din anul	Suprafața [ha]		Subunități de gospodărire			Regimul	Compoziția țel	Trata- mentul	Exploatabilitatea și vârsta medie de realizare a ei [ani]	Ciclul [ani]
	Total	Gr. I	Denumire	Supraf. [ha]	%					
1954	1994,7	-	-	-	-	-	54FA 35GO 8CA 1DT 2DM	-	-	-
Total						*	*	*	*	*
1969	2070,8	196,1	„C” Conversiune	1844,5	90	codru	49FA 24GO 15DR 10DT 1ST 1CE	T. succesive T. combinat T. rase	tehnică 100	100
			Protecție	196,1	10	-	-	-	=	-
Total				2040,6	100	*	*	*	*	*
1979	2170,0	390,6	„C” Conversiune	1722,4	81	codru	44FA 29GO 9CE 8DR 7CA 2DT 1DM	T. combinat T. în crâng T. rase	tehnică 100	100
			Protecție	390,6	9					
Total				2113,0	100	*	*	*	*	*
1990	2557,1	575,7	„C”- Conversiune	1908,2	77	codru	43FA 19GO 7CE 6SC 13DR 9DT 3DM	T. progresive T. rase	tehnică 100	100
			Protecție	575,7	23	-	-	-	=	-
Total				2483,9	100	*	*	*	*	*
2000	2229,8	464,7	„A”- Codru regulat	1737,6	78	codru	41FA 21GO 10CE 8CA 7MO 5SC 2PI 3DR 2DT 1DM	T. progresive T. în crâng T. rase	tehnică 100	100
			„M”- Conservare deosebită	464,7	21	codru	45FA 19PI 16SC 6CA 3GO 3PIN 2LA 2DR 2DT 2DM	-	-	-
Total				2202,3	99	*	*	*	*	*
2010	1144,97	306,28	„A”- Codru regulat	505,13	44	codru	37FA 23PI 19SC 6CA 4PIN 3GO 2MO 2DR 3DT 1DM	T. progresive T. în crâng	tehnică 99	110
			„O”- Ter. ce urmează să fie scoase din fondul forestier proprietate publică a statului	306,28	27	codru	42FA 18MO 14GO 12CE 6CA 4SC 1PI 3DT	T. progresive T. rase	tehnică 101	110
			„M” Conservare deosebită	263,68	23	codru	37FA 23PI 19SC 6CA 4PIN 3GO 2MO 2DR 3DT 1DM	-	-	-
Total				1075,09	94	*	*	*	*	*

3.1.2.2. Evoluția reglementării producției

Tabelul 3.1.2.2.1.

Amenajamentul din anul	Subunitatea de producție	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Indice de creștere indicatoare [m³/an/ha]	Posibilitatea [m³/an] Princip. + secundare	Indice de recoltare [m³/an/ha]	Indice de creștere curentă [m³/an/ha]
		Suprafața [ha]	Volun [mii m³]	Suprafața [ha]	Volun [mii m³]				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1954	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1969	C - Conversiune	80,3	8,4	100,1	10,2	-	40	0,2	6,4
1979	C - Conversiune	121,3	14,3	-	-	-	710	0,4	6,1
1990	C - Conversiune	4,1	0,4	177,4	30,6	-	40	0,1	6,5
2000	A - Codru regulat	167,5	33,9	237,9	52,3	5400	1581	0,9	6,7
2010	A - Codru regulat	93,09	13,1	159,73	43,4	1429	686	0,8	6,6
	O - Terenuri ce urmează să fie scoase din f.f. proprietate publică a statului	-	-	-	-	-	-	-	-

Din analiza tabelului 3.1.2.2.1., cu mențiunea că pentru rubricile necompletate nu s-au găsit date în amenajamentele anterioare, se observă variația posibilității de produse principale de-a lungul diferitelor perioade de amenajare. Cauza acestei variabilități o constituie structura arboretelor în perioadele respective, modalitățile de calcul a posibilității, cerințele de moment ale societății (politica forestieră) și, mai ales pentru ultimele două amenajări, variațiile de suprafață (retrocedările masive de fond forestier în baza legilor fondului funciar).

3.1.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare (celui precedent)

Tabelul 3.1.2.3.1.

Amenaj. din anul	Prevederi (P) Realizări (R) %	Împăduriri [ha/an]	Degajări [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Accidentale II	Produse principale		Accidentale I	Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m³/an/ha]	Indici de creștere curentă [m³/an/ha]
				ha/an	m³/an	ha/an	m³/an		ha/an	m³/an		ha/an	m³/an	ha/an	m³/an		
1954	P	-	16,9	57,7	168	14,6	1295	-	33,2	1720	-	-	-	-	-	-	-
	R	27,6	45,9	29,8	156	65,5	785	260	27,0	1656	-	-	-	-	-	-	
	%	-	271	52	93	45	61	-	81	96	-	-	-	-	-	-	

Amenaj. din anul ...	Prevederi (P)	Împăduriri [ha/an]	Degajări [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Accidentale II	Produse principale		Accidentale I	Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m³/ha]	Indici de creștere curentă [m³/ha]
	Realizări (R)			ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	m³/an	ha/an	m³/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an		
	%																
1969	P	37,0	62,1	71,3	400	68,4	1320	-	29,1	467	-	-	-	1102,1	1100	-	6,4
	R	19,5	-	95,0	417	8,1	168	-	20,6	982	-	-	-	-	197	-	
	%	53	-	133	104	12	13	-	71	210	-	-	-	-	-	-	
1979	P	-	-	4,9	37	17,3	571	-	7,2	710	-	-	-	1365,9	566	0,9	6,1
	R	-	-	2,4	13	10,4	320	-	2,0	200	-	-	-	342	240	0,9	
	%	-	-	49	35	60	56	-	27	28	-	-	-	44	42	100	
1990	P	6,7	84	35,7	241	64,7	941	-	0,4	41	-	1,0	16	1192,1	950	1,1	6,5
	R	1,1	17,9	63,1	123	42,8	453	-	1,1	109	-	-	-	573	293	0,4	
	%	17	213	176	51	66	48	-	275	265	-	-	-	48	31	36	
2000	P	5,7	-	13,5	79	48,9	828	-	11,3	1581	-	4,1	183	1322,5	1092	1,1	6,9
	R	0,2	-	5,6	10	13,0	147	3	4,9	476	203	-	-	142,6	215	0,8	
	%	4	-	41	13	27	18	-	8	30	-	-	-	11	20	73	

Din analiza tabelului 3.1.2.3.1. (pentru spațiile necompletate nu s-au găsit date), se constată următoarele :

- **degajările** : se constată că, exceptând perioada de aplicare a amenajamentului din 1969 (când nu s-au executat degajări), nivelul realizărilor este mult peste prevederi – s-au făcut degajări, procentual, pe suprafețe mai mari cu 213%, respectiv 271%. Considerăm că situația se datorează subestimării suprafețelor ce necesitau astfel de lucrări ;

- **curățirile** : exceptând perioada de aplicare a amenajamentului din 1969 (când realizările la curățiri au depășit prevederile), nivelul realizărilor este sub prevederi. Situația se poate datora fie supraestimării suprafețelor ce necesitau curățiri, fie lipsei fondurilor necesare, aspect care a condus la un dezinteres față de astfel de lucrări (se știe că valoarea produselor rezultate din curățiri este mult inferior costului lucrării) ;

- **răriturile** : nivelul realizărilor (pe suprafață și pe volum) este mult sub cel al prevederilor, situație greu de explicat având în vedere că, pe lângă aportul benefic cultural (îmbunătățirea compoziției arboretelor), executarea răriturilor, prin produsele rezultate (lemn de dimensiuni mici-medii), răriturile aduc și venituri financiare ;

- **tăierile de regenerare** : realizările față de prevederi au înregistrat valori procentuale foarte diferite, astfel :

- **depășiri ale prevederilor :**

1. în perioada de aplicare a amenajamentului din 1969, cu toată neparcurgerea suprafețelor cu tăieri de produse principale (doar 71%), volumul extras este cu 110% mai mare decât cel prevăzut în amenajament, fapt datorat fie unor intervenții peste nivelul celor prevăzute, fie executării de tratamente cu două intervenții acolo unde erau prevăzute tratamente cu doar o intervenție ;

2. în perioada de aplicare a amenajamentului din 1990, se remarcă o depășire masivă (atât pe suprafață – 275%, cât și pe volum – 265%) a prevederilor amenajamentului. În situația în care în perioada dintre 1990-1999 suprafața în

producție s-a diminuat (prin retrocedarea de fond forestier în baza Legii nr.19/1991) cu 226,3 ha, aspectul, în lipsa altor informații, este greu de explicat ;

- **nerealizări ale prevederilor** : procentele de „realizare” oscilează între 8% și 81% (pe suprafață) și 28% și 96% pe volum, situații inexplicabile având în vedere că, pe de o parte, prin nerealizarea tăierilor de regenerare nu s-au atins, decât parțial, obiectivele de ordin cultural (obținerea unor viitoare arborete cu compoziții și regenerări conforme stațiunilor, respectiv regimului codru), iar pe de altă parte tăierile de produse principale sunt principala sursă de venituri pentru un ocol silvic. Totuși, pentru „realizările” din perioada de aplicare a ultimului amenajament, considerăm că s-au luat în calcul, greșit, realizările pe suprafața rămasă fond forestier proprietate publică a statului la finele amenajamentului și prevederile inițiale din amenajament ;

- **tăierile de conservare** : deși au fost propuse doar în două amenajamente (din 1990 și 2000), nu au fost executate, cu toate consecințele care decurg de aici ;

- **tăierile de igienă** : în limita datelor existente, această categorie de lucrări s-a executat mult sub prevederi. Având în vedere starea de sănătate a pădurilor din zonă – în general bună, considerăm că s-au executat tăieri de igienă ori de câte ori au fost necesare.

3.1.2.4. Prevederi și realizări referitoare la lucrările de împădurire în perioadele de aplicare ale amenajamentelor anterioare (celui precedent)

Neavând date referitoare la plantațiile efectuate, pe specii, în situația în care golurile sau suprafețele goale din pădure sunt aproape inexistente, se poate afirma că împăduririle au fost executate ori de câte ori a fost nevoie, ele urmând ritmul exploatărilor.

Procentele de realizare (de obicei, sub prevederi) se justifică prin promovarea și obținerea în proporții sporite, pe alocuri, peste așteptări, a regenerării naturale, în suprafețele parcurse cu tăieri de regenerare în perioadele analizate.

3.1.2.5. Prevederi și realizări referitoare la instalațiile de transport și construcțiile forestiere în perioadele de aplicare ale amenajamentelor anterioare (celui precedent)

La nici o amenajare nu s-a prevăzut/propus realizarea de instalații forestiere de transport.

În perioada 1969-1978 s-a construit sediul de brigadă (u.a. 116C).

3.2. Analiza critică a amenajamentului expirat

3.2.1. Prevederile și realizările amenajamentului anterior

Tabelul 3.2.1.1.

Amenaj. din anul :	Prevederi (P)	Împăduriri [ha/ an]	Deșeurii [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Accidentale II	Produse principale		Accidentale I	Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m ³ /an/ha]	Indici de creștere curentă [m ³ /an/ha]
	Realizări (R)			ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	2,11	1,16
	%																
2010	P	2,95	-	0,76	1	13,38	302	-	7,64	954	-	3,72	374	787,13	638	2,11	6,8
	R	-	-	0,95	1	4,37	61	-	5,08	724	189	2,57	136	87,74	134	1,16	
	%	-	-	125	100	33	20	-	66	76	-	69	36	11	21	55	

Menționăm că în tabelul 3.2.1.1. realizările au fost raportate la cei 10 ani de aplicare a amenajamentului.

Exceptând curățirile, la nici una din lucrările prevăzute propriu-zise, realizările nu s-au ridicat la nivelul prevederilor din amenajament.

Totuși, dacă la volumul rezultat prin tăierile de regenerare se adaugă cel extras ca produse accidentale I, se poate considera că realizările pe volum la produse principale aproape au fost realizate (96 %).

3.2.1.1. Prevederi și realizări referitoare la lucrările de împădurire

Tabelul 3.2.1.1.1.

Amenajamentul din anul	Prev.	Specii [ha/an]								Total general [ha/an]
	Realiz.	Plantații								
	%	FA	GO	PAM	CI	SC	DT	CE	GI	
2010	P	2,81	0,67	10,55	4,57	9,81	0,58	0,17	0,37	29,53
	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-

În perioada de aplicare a amenajamentului din anul 2010 nu s-au efectuat împăduriri deoarece suprafețele parcurse cu ultima tăiere (progresivă de racordare sau succesivă definitivă) au realizat regenerări naturale mult peste prevederile amenajamentului.

Pentru a se asigura reușita unor viitoare împăduriri și a regenerărilor naturale ce se vor obține, concretizate în obținerea unor arborete de valoare, atragem încă o dată atenția asupra necesității efectuării la timp, ori de câte ori este nevoie și în mod corespunzător a tuturor lucrărilor de îngrijire necesare, fără de care eforturile depuse anterior nu vor da rezultatele dorite.

3.2.1.2. Prevederi și realizări referitoare la instalațiile de transport și construcțiile silvice

Pentru perioada de aplicabilitate a amenajamentului expirat (din anul 2010), nu s-au propus și nici nu s-au realizat instalații de transport sau construcții silvice.

3.2.2. Dinamica procesului de regenerare naturală în deceniul 2010 - 2019

Tabelul 3.2.2.1.

u. a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat Nr. de intervenții		Formul a de împă- durire			
		Amenajamentul din anul 2010 (conform planului decenal)					Amenajamentul din anul 2020 (conform noii descrieri parcelare)												
		Arboret			Semințiș utilizabil		Arboret					Semințiș utilizabil							
		Vârsta [ani]	Compoziția	Consis- tența	Compoziția	Supraf. [%]	u. a.	Supr. [ha]	Compoziția	Vârsta [ani]	Con- sis- tența	Compoziția	Supraf. [%]						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
6 B	4,64	35	10 SC	0,8	-	-	Suprafețe retrocedate în baza Legii nr.247/2005.												
6 D	2,03	35	8SC 1PI 1MO	0,8	-	-													
6 E	3,20	35	10 SC	0,8	-	-													
11 B	2,41	80	10 FA	0,6	8FA 2DT	70	11	3,68	10 FA	90	0,6	10 FA	50	-	-	-			
15 D	4,18	85	10 FA	0,4	10 FA	70	15 A	1,70	8FA 2DT	10	0,9	-	-	P5	1	-			
17 D	1,33	100	9GO 1FA	0,6	10 GO	30	17 D	0,76	6GO 3FA 1CA	10	0,8	10 FA	20	-	-	-			
22 B	5,95	125	10 FA	0,3	10 FA	70	22 B	6,32	9FA 1DT	10	0,9	-	-	P5	1	-			
23 A	11,60	80	9FA 1CA	0,3	10 FA	70	Suprafețe retrocedate în baza Legii nr.247/2005.												
24 B	7,94	105	10 FA	0,3	10 FA	70													
63 B	4,24	90	9FA 1CA	0,2	10 FA	70	63 B	6,64	8MO 2CA	15	0,9	-	-	P5	1	-			
64	4,83	130	10 FA	0,2	10 FA	70	64	4,83	7FA 1CA 2ME	15	0,9	-	-	P5	1	-			
70 D	3,54	120	10 FA	0,8	-	-	70 D	1,02	10 FA	30	0,7	-	-	-	-	-			
74 C	2,10	65	10 CA	0,8	-	-	Suprafață retrocedată în baza Legii nr.247/2005.												
78 A	9,47	100	9CE 1GO	0,7	9CE 1GO	40	78 A	7,97	9CE 1GO	10	0,7	10 CE	20	-	-	-			
78 B	0,43	110	7GO 3CE	0,5	5GO 5CE	60	78 B	1,00	5GO 5CE	20	0,4	5GO 5CE	40	-	-	-			
80 A	1,75	90	8GO 2CE	0,4	-	-	80 A	2,11	4GO 2CE 2FA 2DT	15	0,9	-	-	P8	-	-			
90	4,38	85	9CE 1GO	0,7	9CE 1GO	30	Suprafață parțial retrocedată în baza Legii nr.247/2005, parțial ocupată (u.a. 90M)												
%99 B	2,39	35	8SC 2CA	0,9	-	-	99 B	17,64	4SC 2CA 1FA 1DT	45	0,9	-	-	-	-	-			
Total	76,41	*	*	*	*	*	Total	53,67	*	*	*	*	*	*	*	*			

În tabelul 3.2.2.1, pentru situația actuală (amenajamentul din anul 2020), s-au folosit nomenclatura și suprafețele noi ale unităților amenajistice (conform situației comparative a u.a. – tab. 2.2.3.1.1.), iar în cazul tăierilor definitive, în coloanele 10, 11 și 12 ale aceluiași tabel, s-a descris arboretul tânăr instalat.

3.3. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

3.3.1. Evoluția structurii pădurilor din fondul forestier productiv

Modul de gospodărire a pădurilor în perioada 1954-2019, a îmbrăcat diferite forme în raport cu evoluția gândirii silvice, dar și cu politica forestieră și nevoile de moment ale societății din perioadele de întocmire/aplicare a diferitelor amenajamente.

La întocmirea amenajamentelor s-a urmărit, în măsura în care a fost posibil, ca organizarea și conducerea pădurii să conducă spre maxima eficacitate polifuncțională a ei, potrivit sarcinilor multiple economico-sociale și ecologice ale silviculturii, căutându-se îmbunătățirea modului de gospodărire a pădurii prin intervenții specifice în viața acesteia, ceea ce a generat multiple modificări în plan structural și funcțional.

Efectul în timp al gospodăririi pădurilor este evidențiat de evoluția arboretelor ca urmare a aplicării amenajamentelor anterioare, evoluție care privește clasele de vârstă, compozițiile specifice, clasele de producție și densitățile arboretelor.

Lipsa de date pentru unele din momentele analizate îngreunează analiza evoluției structurii pădurii din perioadele de aplicare a tuturor amenajamentelor anterior întocmite.

3.3.1.1. Evoluția claselor de vârstă din fondul forestier productiv

Tabelul 3.3.1.1.1.

Amenajamentul din anul	Clasele de vârstă [%]						Total pădure în producție [ha]
	I	II	III	IV	V	VI+	
1954	-	-	-	-	-	-	-
1969	29	45	20	5	1	-	1844,5
1979	19	38	38	4	1	-	1722,4
1990	22	22	40	16	-	-	1963,9
2000	12	21	32	31	2	2	1737,6
2010	2	32	15	34	14	3	768,81
2020	7	15	30	19	27	2	483,11

3.3.1.2. Evoluția compoziției arboretelor din fondul forestier productiv

Tabelul 3.3.1.2.1.

Amenajamentul din anul	S p e c i i [%]										Total pădure în producție [ha]
	FA	GO	CA	CE	SC	MO	PI(N)	DR	DT	DM	
1954	54	35	8	-	-	-	-	-	1	2	-
1969	52	31	9	-	-	-	-	2	3	3	1844,5
1979	44	29	7	9	-	-	-	8	2	1	1722,4
1990	43	19	-	7	6	-	-	13	9	3	1963,9
2000	41	21	8	10	-	7	-	5	7	1	1737,6
2010	45	16	8	7	7	9	-	4	2	2	768,81
2020	47	17	10	7	6	6	-	2	4	1	483,11

**3.3.1.3. Evoluția claselor de producție a arboretelor
din fondul forestier productiv**

Tabelul 3.3.1.3.1.

Amenajamentul din anul	Clase de producție [%]					Total pădure în producție [ha]
	I	II	III	IV	V	
1954	-	-	-	-	-	-
1969	2	22	58	16	2	1844,5
1979	-	-	-	-	-	1722,4
1990	-	19	70	10	1	1963,9
2000	-	12	79	9	-	1737,6
2010	-	14	78	8	-	768,81
2020	-	11	78	9	2	483,11

3.3.1.4. Evoluția densității arboretelor din fondul forestier productiv

Tabelul 3.3.1.4.1.

Amenajamentul din anul	Categorii de consistență [%]				Total pădure în producție [ha]
	0,1 – 0,3	0,4 – 0,6	0,7 – 1,0	Cons. medie	
1954	-	4	96	-	-
1969	-	2	98	-	1844,5
1979	-	-	-	-	1722,4
1990	-	3	97	-	1963,9
2000	-	1	99	-	1737,6
2010	4	2	94	0,78	768,81
2020	-	1	99	0,76	483,11

Prin aplicarea în mai mică sau mai mare măsură a prevederilor celor 6 amenajamente anterioare celui actual (cel din anul 2020), pentru situația înregistrată la momentul culegerii datelor de teren din anul 2019, se desprind următoarele aspecte:

- structura actuală pe clase de vârstă prezintă un dezechilibru important – se înregistrează un deficit clasele de vârstă I, II și VI și excedente în clasele a III-a, a IV-a și a V-a de vârstă. Analizând situația claselor de vârstă din amenajamentele întocmite în anii 1969, 1979, 1990 și 2000, se constată că situația actuală nu se datorează gospădăririi pădurilor, ci este consecința retrocedărilor masive de terenuri forestiere în baza legilor fondului funciar (în perioadele de aplicare a amenajamentelor din anii 1990, 2000 și 2010, fondul forestier productiv s-a redus cu peste 75%, comparativ cu situația înregistrată în anul 1990);

- compoziția a înregistrat o oarecare îmbunătățire până la amenajamentul din anul 1990 (a crescut procentul de participare în compoziție a diverselor rășinoase și diverselor tari, în detrimentul carpenului și fagului – specie, pe alocuri, invazivă).

Situația compoziției arboretelor înregistrată în amenajamentele din anii 2010 și 2020 este, în cea mai mare parte, urmarea retrocedărilor masive de terenuri forestiere în baza legilor fondului funciar ;

- structura arboretelor pe clase de producție a înregistrat valori deosebite în diversele etape de amenajare datorită, în deosebi, diferitelor tabele de producție utilizate pentru stabilirea claselor de producție. Structura arboretelor înregistrată în amenajamentele din anii 2010 și 2020, comparativ cu cea din anul 1990 este, ca și în celelalte cazuri, urmarea retrocedărilor masive de terenuri forestiere în baza legilor fondului funciar ;

- în ce privește consistența arboretelor, situația actuală (doar 1 % arborete cu consistența 0,4-0,6 și lipsa arboretelor cu consistența sub 0,4), se datorează, pe lângă retrocedările masive de terenuri forestiere și faptului că, în perioadele de aplicare a ultimelor amenajamente nu s-au executat decât parțial lucrările propuse (tăieri cu perioade medii-lungi de regenerare - tăieri succesive și tăieri progresive).

Pentru etapele viitoare se impune o atenție maximă în gospodărirea pădurilor, astfel încât condițiile staționale bune și foarte bune existente în cuprinsul U.P. în studiu să fie valorificate cu o eficiență superioară.

Concluzionând, putem afirma că pentru perioadele analizate, gospodărirea silvică a avut, în general, un efect benefic asupra stării pădurilor deși, pe alocuri, ar fi existat posibilitatea obținerii unor rezultate mai bune, prin aplicarea în totalitate și cu corectitudine a tuturor prevederilor amenajamentelor silvice anterioare.

